## 山庫全幸

史部

欽定四庫全書

通鑑釋文料誤卷人

詳校官修撰臣錢 於

刑部郎中臣許此棒覆勘 總校官編修臣王燕緒 校對官修撰臣張書熟 謄録監生臣張孝基

とこうえいち 鑑釋文群誤 者乃沮如之沮也史炤 而恐思也骨本余按沮 小願達引兵度水西 胡三省 换

急難進易退 顏達之北伐軍入泊均口馮道 根說顯達日泊均水迅 陽縣西有石山南臨沟水沟水又南流注于沔水謂 南逕順陽縣當沙都邑之北南入于河地理志言熊 注均水有三名均水發源弘農郡盧氏縣之熊耳山 史炤釋文曰洵均皆水名余謂洵均一水也按水經 讀通鑑者自次擇可也 耳之山洧水出馬東南至順陽入于沔者也又曰順

多次四月全重

卷七

視息 和帝中與元年魏主召禧魏詳入見曰比纏在疹首延 音或曰为口或曰均口後人遂連为均二字言之謂 均水入馬謂之均口則消为均雖有三名實一水也 為泊均口 孫愐曰汋水名出析縣北山入沔今作均葢汋均同 之汋口又曰沔水自武當縣東南流逕涉都城東北 通鑑一百四十四凡三條 通鑑釋文鄉提

天と四年に時 一

陳伯之牧兵退保湖口留陳虎牙守盆城 字書聽麥之疹章恐切起疹之疹丑刀翻起弱也疹 史炤釋文曰珍章恐切聽珍也一曰唇寫賣本余按 史炤釋文曰湓水之城在廬江尋陽余按漢書地理 息哉史炤釋疹字一百七十二卷陳宣帝太建八年 疾也自言弱疾苟延視息若患瘾疹何至言苟延視 各辯于後 二百三十六卷唐順宗永貞元年皆誤而三變其說

金に口心と

陽郡管下史炤若言溫城在尋陽猶可言在廬江之 帝太康元年省鄭春都以尋陽屬武昌二年以武昌 尋陽在江南沈約宋志曰尋陽本縣名因水名縣水 殿後江北尋陽之名移於江南而溫浦柴桑皆在尋 與元年分盧江武昌立尋陽郡治江南之柴桑自時 之尋陽復屬鷹江郡是時尋陽縣猶在江北惠帝 南注江二漢屬廬江吳立鄭春郡尋陽縣屬馬晉武 志尋陽固屬廬江郡然漢之尋陽在江北至晉以後

たとりらんら 一通銀程文解談

金万里屋台電 新亭城主江道林引兵出戰 梁武帝天監元年魏小児戊主党漢宗襲大児戊破之 史炤釋文作道怀音敕律切謂之非誤可乎 尋陽則不可 同余觀海陵本不從史炤之説以襄陽之峴山為小 陽都縣史炤釋一百二十八卷宋孝武帝孝建元年 海陵本釋文曰小峴山名在襄陽大峴山名在琅邪 通鑑一百四十五八一條

境党瀍宗魏将也乃戍梁境之岘山而襲魏境之大 乎况是時裏陽之峴山屬梁境琅和之大峴關屬魏 自襄陽至琅邪幾千百里豈輕兵掩襲之所能制勝 孝建元年魯爽自壽陽舉兵進屯大峴食少而退薛 峴關其説又為不通按小峴大峴在歷陽合肥之間 峴琅邪之大峴關為大峴自以為得其說矣殊不知 小峴在合肥之東大峴又在小峴之東是後韋敵克 , 岘進攻合肥是小岘在合肥之東明矣宋孝武帝

exc.) To mot listing

通鑑揮文辦長

多分四月全書 | 二年魏邢懋表云在南之日曾立巴州鎮静夷獠 音之訛 峴之東又明矣二峴相去葢不甚遠也費本注曰党 安都自歷陽進兵追及夾於小峴斬之是大峴在小 史炤釋文曰西南夷謂之僚海随余按史炤以僚為 西南夷至是三矣已辯之於前今復申言之蜀主李 丁浪切余按党音底朗翻無從去聲者此亦蜀人土 通鑑一百四十六乃三條

Can Do tol Links 五年魏涇州陳瞻亦聚泉稱王 史炤釋文曰涇宣城邑余謂此魏所置涇州也按魏 李延壽北史曰孫盖南蠻之別種邛管川洞之間散 終身不能改也 居山谷種類甚多略無氏族之別又無名字所生男 勢之時獠始自山出從巴西至犍為梓潼布湍山谷 女惟以長幼次第呼之二百四十五卷唐僖宗中和 二年炤又以獠 為戎夷別名是又略變前說而其誤 通鑑釋文辯段

將軍監懷恭與魏形戀戰于睢口敗績戀追圍宿豫 縣則在江南屬梁非魏土也且通鑑書魏涇州而以 史炤釋文曰睢水之口在元魏梁郡余按水經注睢 梁宣城郡之涇縣為釋曾是可以欺後學乎 **枚地形志魏置涇州於安定臨涇城若宣城郡之涇** 城北又東南逕下相縣故城南又東南流入于四謂 縣故城南又東逕彭城之靈壁東又東逕雕陵縣故 水首受陳留該為渠東過梁國睢陽縣南又東過相

**到为四周台書** 

魏邢巒乘勝長驅至懸勢因度汝水圍其城 七年馬仙理籤求應赴 籖何所據手 州部論事皆籤前直叙所論之事後云謹籤月日下 史炤釋文曰籤郵籤本同余按李延壽南史故事府 又云其官其籤馬仙理籤求應赴正此籤也以為郵 之雅口雅口不在深郡也 通鑑一百四十七几五條 通鑑揮文辦獎

天正司車 全事

年許懋議孫皓當遣董朝至陽羨禪國山 懸勢城因名馬改邢巒之兵度汝水而圍懸勢史炤 陵即又東南過汝南上蔡縣西又東逐態蘇城北汝 史炤釋文曰汝水出上洛盧氏還歸山東入淮余按 水枝别左出西北流又屈西東轉又西南會汝形若 汝出盧氏過梁縣又東南過顏川郟縣又東南過定 但能言汝水所出及所入處耳 史炤釋文曰陽美會稽邑本同余按陽美縣前漢屬

多岁里是 月里

十年魏汾州山胡劉龍駒聚衆反 九年吳承伯反奄至吳興吏民恇擾 史炤釋文曰汾水出太原晉陽山西南入河後魏置 字惟音去王翻 史炤釋文作恒擾注曰音巨恐擾也海陵余按恒字 乃恒字之誤也炤從而為之音釋繆矣字書亦無怇 為國山縣

會務郡後漢屬吳郡東晉以後屬義興郡又分陽美

**東記の事会事** 

通鑑釋文辯誤

重光口屋 月二 卷宋文帝元嘉二十三年但史炤今之注較之前注 **處釋汾州失之遠矣** 愈誤汾水出太原汾陽北山非晉陽山也且魏太和 河領西河吐京五城定陽等郡此時汾州猶治蒲子 十二年置汾州治蒲子城孝昌之亂淪陷又移治西 汾州余按汾水所出所經所入巳辯於一百二十四 劉龍駒盖山胡種居汾州部内者也炤以汾水出 通鑑一百四十八凡一條

普通二年班戏殿火 寶寅信之鑿山深五丈開報北注 くこうえ した 十五年淮堰成或謂康絢鑿萩東注又縱反間於魏 史炤釋文曰琬琰璧名余按周禮有琬圭琰主鄭氏 者溝瀆之類非水名也 史炤釋文曰湬即由切水名或普焦切余按湬 丁度集韵有之無普焦切一音以通鑑本文觀之 通鑑 百四十九凡一條 通鑑釋文辯疑 惟

多定四库全重 五年魏凉州幢師于菩提等 幢有帥 為連連有率魏安能行古制哉柔然之法百人為幢 史炤釋文曰幢帥猶連率也余按禮記王制三十國 辯於圭髯之間正以分別字義不得不爾 其上琬琰皆圭名非聲名然此以琬琰名殷耳而致 注曰疏猶圓也琰剣上如是則斑主圍其上琰主剣 通鑑一百五十八五條

乞真反秀容酋長爾朱祭討平之 秀容人乞伏莫干聚聚攻郡殺太守南秀容牧子萬干 肆州秀容縣按史炤之誤余巳辯之於一百八卷晉 史炤釋文曰秀容本漢汾陽縣地後省之至元魏置 孝武帝太元十九年而爾朱居秀容之本末則未之 爾朱氏自此殭盛此北秀容也又有南秀容則漢汾 主珪攻燕主寶有功環其所居割地三百里以封之 及也按爾朱氏世居秀容川爾朱榮髙祖羽健從魏

とこりまたなり

通鑑釋文與段

魏郢州刺史裴詢與蠻首西郢州刺史田朴特相表裏 客之無以別也故乞伏莫干則曰秀客人萬干乞真 則曰南秀容牧子此其分別甚明史炤不能詳考混 水之北北秀容又在汾陽之北史家慮北秀容南秀 陽縣地也魏置秀容郡及秀容護軍於此其地在汾 史炤釋文曰郢州名屬後魏余謂若如炤釋則凡欲 而言之非深於通鑑者也 注書以求自見於後世者豈不甚易按是時南北

多方四月全世

邵陵王編問賣組者令吞組而死 六年崔延伯别造大盾内為鎖柱使壯士負而趨 質黑文本同余按皮可為鼓者鼉也陸職草木疏云 翻史炤繆矣 史炤釋文曰盾食尹切本作輔車轉者海陵余謂盾 史炤釋文曰組七演切魚名皮可為鼓一曰蛇組黃 即干盾之盾所以捍鋒矢者輴者載框之車音物倫 王各有郢州魏置郢州於義陽梁郢州則治夏口

大小10 10t his

通鑑釋文與誤

多分四月 月1 七年魏安州三戌兵反杜洛周自松岍赴之 鱓音徒何切既皮可冒鼓宣人所能吞哉曰蛇胆者 鼉似蜥蜴四足長大餘甲如鎧皮堅厚宜冒鼓詩所 近之紀亦作輝音七演翻二字同而音異故炤釋草 知所决擇 史炤釋文曰岍苦堅切地名本同余按冊字當讀與 **云鼉鼓逢逢者盖鼉皮所目之鼓也字書鼉字亦作** 通鑑一百五十一儿二條

EN 2. DE SOL LICES 大通元年魏源子邕裴行行至陽平漳水由 東北而又引沮漳之漳水雜以為釋智之而不察甚 安州治廣陽郡之方城縣唐檀州是也 矣魏文帝分魏郡置陽平郡治館陶 山南注于沮水余按炤因通鑑本文知漳水在陽平 史炤釋文曰漳水在陽平東北山海經云漳水出荆 **州陛同音户經翻唐志營州西北百里曰松徑頻魏** 通鑑一百五十二儿五條 通鑑釋文辦誤

多分四月分書 之間选來攻圍 年魏北道行臺楊津守定州城居鮮于脩禮杜洛周 為一句送來攻圍為一句問讀如字 讀不成文其繆甚矣當以居鮮于脩禮杜洛周之間 余按史炤之説則以間迭來攻圍為句殊不顧上句 史炤釋文提起間迭二字註云間居莧切代也厠也 史炤釋文曰番蒲何切余按蕃縣漢屬魯國晉惠帝 郡民續靈珍攻番城以應梁

葛榮列陳數十里箕張而進 或云皮反字之誤反讀如字是時梁将王弁侵魏徐 魯國之蕃縣傳寫通鑑者番上缺州遂為番郡番城 書音義番陽縣之番音滿何翻魯國蕃縣之蕃音皮 史炤又從而音蒲何切誤矣 州蕃郡民續靈珍攻蕃城以應梁此蕃郡蕃城即漢 郡治蕃城元象二年併彭城武定五年復置蕃郡漢 元康中廢屬彭城郡魏收地形志曰孝昌三年置蕃

设之四事全書-

通鑑釋文群提

葛榮至洛魏主御閻闔門引見 ヨシロル 史炤釋文曰間閱天門也海陵余按問閱門洛陽宮 中言把頭陳也 近上二星開張列陳前潤而後被故曰箕張即今軍 當不同列宿之象其張翼舒箕四星下二星俞而相 之陳先偏後伍伍承彌縫其張之陳與魚麗之陳固 史炤釋文曰箕張猶春秋魚麗之陳余按左傳魚麗 門辯已見八十四卷晉惠帝太安元年史炤前說

羊侃自瑕丘潰圍出魏境至渣口 義陽厥縣西義陽唐之申州瑕丘唐之兖州治所倡 祖音側加翻即此渣口也但字異耳杜預曰溠水出 史炤釋文曰渣側加切水名出義陽一作差海陵 然徑以為天門則不可一百六十卷太清元年間闔 按水經注倡陽有祖水南亂沂而注于沭謂之祖 門注亦誤 已誤此又以間闔為天門宮城門固取天門以為名 余

2.10 % 1.th

通鑑釋文辦吳

附而入 中大通元年魏楊昱據榮陽陳慶之攻之將士相帥蟻 决擇矣 能附著木石墙聲而行緣而登高史言陳慶之将士 史炤釋文曰蟻蚍蜉也附者謂其能屯聚也余謂蟻 陽在唐徐州界羊保南奔自瑕丘至徐州之渣口道 里甚徑若自究州至申州道里甚遠觀者可以知所 通鑑一百五十三凡二條

銀月四母全書

**灰宅四車全書** 隆城鎮 初魏以梁盆二州境土荒遠更立巴州以統諸僚又立 皆春秋時巴國之地漢獻帝時劉馬劉璋父子分巴 為三郡其後分置郡縣寝以益多自関渝至于夔浯 後魏得其地立巴州余按漢書地理志巴郡十 史炤釋文曰巴春秋時巴地晉宋間為夷獠所居至 蟻能屯聚為諭也 緑滎陽城而登若蟻之附木石墙壁而登高然非以 通鑑釋文辦誤 縣

古

蕭子顧齊志曰三峽險隘山蠻寇賊宋末置三巴校 徐謂此也由此觀之巴州之立尚矣特廢置不常耳 監二年那戀表魏主曰在南之日當立巴州鎮靜夷 皆巴地也未嘗盡為夷僚所居三國之時蜀都護李 非魏立也 東建平涪陵巴郡屬馬武帝永明元年省巴州故天 **耐以鎮之既省復置齊高帝建元二年置巴州分巴** 嚴書請以五郡為巴州諸葛亮不許至蕭齊卒置之

K T. D stot his Law 陳慶之引兵圍懸勢破魏賴州刺史妻起等於秦水 年魏爾朱祭曰擁生蠻北填六鎮 弟鄭桓公邑于新鄭而食溱洧新鄭縣漢屬河南郡 廣韻以為釋也廣韻所謂溱水在河南者以周宣王 史炤釋文曰漆側說切水名在河南余按此史炤據 翻言欲驅生蠻以補填六鎮叛亡之戶 史炤釋文曰填讀曰鎮余謂此乃補填之填音停年 通鑑 百五十四凡二條 通鑑揮文牌员 Ł

金分四月台書 五年賀技勝遣軍攻馬翊安定河陽鄭城皆技之於是 河北蕩為丘墟矣 室春縣故城北又東北入于汝陳慶之破婁起等實 於此水也 縣浮石領北青衣山東南逕朗陵縣故城西東北逕 新鄭之漆與婁起等戰也水經注漆水出汝南平與 故云然時陳慶之團懸勢懸勢城在汝南安能北至 通鑑一百五十六几四條

魏主西奔至稠桑潼關大都督毛鴻賓迎獻酒食 史炤釋文曰稠桑地名在滎陽西余按魏主自洛西 有河陽縣然以歷代地志考之宋立馮翊安定等僑 復州置鄭城郡於漢陰縣之地亦皆沔北北屬梁雅 **屬梁州時梁州之地已為魏有史炤釋非** 史炤釋文曰沔陽漢中邑余按漢中郡自漢以來固 州刺史以通鑑下文觀之可以知矣漢中之沔陽縣 即於沔北梁置沔陽郡於漢竟陵縣之地後周以為

たこの時人と

通鑑釋文解誤

+

賀枝勝自南陽帥所部西赴關中至淅陽 陽之西潼關之東明矣恒農郡胡城縣有稠桑驛通 鑑書魏主先至胡城而後至稠桑稠桑在胡城之西 奔至稠桑而毛鴻賓自潼關迎獻酒食則稠桑在洛 桑炤釋亦誤但兩事有自東祖西自西祖東之異耳 辯見于後 十四卷隋恭帝義寧元年實琮等追及屈突通於稠 不在榮陽之西滎陽在洛陽東去稠桑遠矣一百

金火口吃

**灰包四車全書** 魏孝武帝閨門無禮 本皆作閨門下文書閨門無禮事甚詳史炤誤矣 史炤釋文作闔門注云闔胡獵切閉也今按通鑑諸 淅 所出是矣若音古熱切則浙字非浙字也 浙字宋朝鄧州淅川内鄉二縣即其地炤以為浙水 郡魏收地形志只從漢書作析字隋書五代志乃作 史炤釋文曰浙古熟切淅陽郡名淅水所出余按魏 陽郡漢弘農郡析縣之地也有析水後魏置析陽 通鑑釋文辯誤

大同三年東魏丞相歡遊汾陽之天池 沒乃置秀容都於漢汾陽縣地唐忻州之秀容縣是 後魏皆屬太原郡魏自正光以後北邊盗起恒朔陷 史炤釋文曰汾水之陽河東邑余按汾陽縣自漢至 遊者乃秀容之汾陽也隋煬帝建汾陽宮即此地 漢之汾陽縣與隋之汾陽縣皆非河東邑而高歡所 也若隋地理志太原郡之汾陽縣則漢之陽曲縣地 通鑑一百五十七凡三條 10 - 10 - 11 h. L. 魏大都督宇文貴追據賴川東魏行臺任祥退保宛陵 宣城之宛陵與任祥所保之苑陵字有苑宛之異傳 差之毫羞繆以千里也 寫者誤以乾為宛史焰遂誤釋為宣城之宛陵所謂 志漢河南郡又有苑陵縣晉屬榮陽郡後魏屬陳留 取漢書地理志及晉書地理志以為釋殊不知地理 史焰釋文曰宛陵宣城邑彭澤聚在西余按史焰參 即天平以後屬廣武即任祥所退保者也詳考諸志 通鑑釋文解誤

魏行臺楊白駒與東魏陽州刺史段桑戰于蓼塢 蓼六二縣皆屬六安國蓼六春秋時猶為列國皐陶 史始釋文曰蓼即安豐之邑貴本余按漢書地理志 盖當時之人於此谷築場因謂之夢塢漢書音義曰 於安豐之孽邑和水經注摹水出河北縣襄山夢谷 白駒為行臺使之東略其交兵正在河潼間安得戰 考魏收地形志此時東魏置陽州於室陽西魏以楊 之後也俱為楚所減晉地理志夢縣始屬安豐郡然

**多方四月全重** 

えこり はんい 四年魏廣州守將縣超 九年宇文泰登邙山以襲高散黎明泰軍與歡軍遇 漢時南方蠻之種名此魏将也通鐵諸本皆作縣超 卷中大通二年亦以為駱超 參考通鑑前後所書亦超字為是炤於一百五十四 史焰釋文作駱越注曰駱姓也越其名余按駱越乃 襄山在潼關北十餘里 通鑑一百五十八凡二條 通鑑釋文雜誤 ナル

金河四周白電 晓之交也猶曰昧典也昧暗也典明也亦明暗相雜 音力考翻程大昌曰徐廣云黎猶比也將明之時也 比說非也黎熱字通黎黑色也黑與明相雜欲曉未 余按史記黎明之黎作邀說文曰邀徐也讀與黎同 史始釋文曰黎音離黎猶比也謂比至天明也海陵 離恐駭俗且當從說文音此音亦有黑義字書熱字 也遲明即未及乎明也厥明質明則已曉也讀黎如 亦有從力方翻者

史始釋文以聘為妙注曰說文妙問也謂昏禮問名 氏傳宣九年孟獻子聘于周十年劉康公來報聘交 諸便之好又曰穀圭以聘女此聘字之同也春秋左 同而時聘之禮與聘女之禮異周禮時聘曰問以結 余按古禮有交聘之聘有聘女之聘說文始以聘女 之聘為娉字與交聘之聘分為二字然古之聘字雖 年柔然頭兵可汗使其弟秃突住來送女且報聘 通鑑一百五十九儿一條

欠とりまた!

通鐵釋文辯疑

聘之聘也文四年貴聘而殿送君子是以知出姜之 襄仲聘馬聘女之聘也聘字皆同而為禮則異凡讀 經傳者居然可知也左傳書報聘之事非一柔然固 未曾許以女女柔然何昏禮問名之有若問名不當 報聘之意史言且者謂送女且報聘也當是時高歡 之禮也報聘則是報高歡之使聘亦古者列國來聘 不可以古禮律之然其使弟來送女則猶古人致女 不允於魯七年移伯又聘於艺艺人以聲己解則為

多次中国人

Calon Line 於盾鼻上磨墨檄之 太清元年首濟知上有大志然負無不服常謂人曰會 故謂之臭記朱干該錫鄭玄注曰干盾也錫傅其背 言報娉字只當作聘字以交聘之聘為釋且者不專 史炤釋文曰矛盾之鼻也余按首濟只言盾鼻史炤 乃汎引矛為説以雜之盾之有臭盖盾背有隆起處 事并有餘事之謂 通鑑一百六十九二條 通鑑釋文牌與

二年西豐公大春守石頭 為界焰以為在秣陵建業中者抑以為在二縣中間 為建康自避晉愍帝諸始當時二縣分治以秦淮水 按江左置丹陽尹秣陵建業二縣皆治京邑建業改 史始釋文曰石頭在丹陽秣陵建業中孫權城之余 盾背盾背外高龜形亦外高故云如龜盖見漢禮然 也或謂錫即盾臭子若有臭當施於何所 如龜也正義曰詩云鏤錫謂以金飾之用金琢傅其

多为四月全書

RAJOINT MIND 李遷仕樊文皎帥鋭辛五干深入至菰首橋東 幾史焙於魏文帝黃初五年晉海西公太和五年釋 中孫權築石頭城至此三百餘年通鑑書石頭事凡 和既不能指定實處而其文質但亦甚矣且漢建安 石頭城轉入秦淮 天生城壁在清凉寺北覆舟山上江行自北來者循 巳誤此釋又添一誤也張舜民曰石頭去臺城九里 通鑑一百六十二凡二條 通鑑釋文辯段

御甘露厨有乾苔味酸鹹分給戰士 多写巴屋有電 當在青溪上曰在淮地何和 泉軍管于青溪之東遷仕又進至旅首橋東則此橋 春二三月海人採取之納土客中出而曬之成片今 也李遷仕等先将兵度淮攻東府前棚焚之矣景遏 史炤釋文曰旅首橋在淮地海陵余按淮者秦淮水 南人多食之若苔蘚者生於脂墙及陰濕之地安可 史炤釋文曰苔蘚也為陳余謂苔生於海其形如髮

とこうまんれ 簡文帝大寶元年陳霸先修崎頭古城徙居之 界南康今賴州 未改江淮以南皆梁地崎頭為梁地一語不注可也 野遂居崎頭古城崎頭之地今不可知必在南康郡 按陳霸先自始與出兵度大慶鏡既破蔡路養於南 食邪 史始釋文曰崎頭城名在梁地余謂矣景雖專梁命 通鑑一百六十三九二條 通鑑釋文辯誤 主

多分四酒 有電 侯景遣侯填隨于慶徇蠡南諸郡 一年任約追胡僧祐及於华口 芋字本羊字之誤姚思康梁書曰羊口在南平郡安 南康是也盛音禮力芳切非 史焙釋文曰鑫南地名蠡力号切又力底切余謂蠡 南諸郡指彭蠡湖以南諸郡如豫章廬陵安成臨川 海陵本釋文作芋口芋羽俱切又王遇切地名余按 通鑑一百六十四凡二條 卷七

元帝承聖元年侯子鑒以船鳴千艘載戰士 費本注曰涇州盖以涇水為名余按五代志江都 年嚴超達自秦郡追 圍涇州 長貌海陵本音釋殊無所據 海陵本釋文曰鴉為上止選切又陟交切下力鳥切 余按丁度集韵鴉丁了翻鸡明鳥翻類篇曰鴉鸡船 南縣界不能博考而妄為音切可乎半音千 通鑑一百六十五凡一條

えいつき しょ

通鑑釋文辦誤

三

敬帝紹泰元年齊平秦王歸彦諧清河王岳曰清河借 多分四月分書 擬宮禁制為永巷 宮名高歸彥諧高岳謂其私第偕擬宮中為永巷耳 永福縣梁置涇州領涇城東陽二郡李延壽北史曰 中長巷曰永巷自應劭已有此說未當以永巷為列 史炤釋文曰永巷列宮名有長巷故名之也余按宮 梁涇州在石梁此乃因涇城以名州非涇水也 通鑑一百六十六凡三條

晉安民陳羽世為閩中豪姓 太平元年魏以岐陽之地封安定世子覺為周公 史炤釋文曰岐陽本元魏秦平郡至西魏改余按西 太建元年永巷史焰復有此繆說 觀通鑑本文可見烙說之僻繆一百七十卷陳宣帝 定元年誤同 越地非南越地梁亦未當置閩中郡下卷陳武帝永 史炤釋文曰閩中郡名即南越地余按閩中乃漢閩

2 ml 2 ml

通鑑釋文辯誤

Ī

金万四周全書 陳武帝永定元年齊以長廣王湛為尚書令 國號皆本諸此 亶父至文王居之故謂之岐周拓跋之縣名字文之 君六年於漢即縣地置周城縣岐山之下周自古公 史焙釋文曰湛市林切叉持林切丈減切余謂上兩 地封宇文覺盖指岐山之陽漢雍郿二縣地後魏真 魏改秦平郡為岐山郡未當改為岐陽魏以岐陽之 通鑑一百六十七凡五條

周晉公護與李植相質植辭窮 7. 15 in 1 leading 織日切正也謂正自相當釋相質之義雖未為明切 對面相辨正為質禮記曲禮夫人之諱雖質君之前 史炤釋文曰質職利切質當以為信余謂質賴日翻 音皆非也當從下音 臣不諱也鄭注云質猶對也是質有對之義通鑑下 文言李植辭窮可以知非質當之質也至一百七十 二卷宣帝太建十年齊王憲與于智相質炤則曰質 通鑑釋文群误 子六

多云四月全書 置删定郎治律令 史炤釋文曰陳置此官以治律令余謂注書如此何 而亦知職利切之為非矣 陳受梁禪政事皆由中書省置二十一局各當尚書 劉宋置十九曹郎文帝元嘉十八年增置刑定曹郎盖 所發明按曹魏之世置尚書曹二十三即有定科郎 諸曹總國機要尚書惟聽受而已特置刑定郎以治 魏世之定科即也至于齊梁亦皆置之以刑定律令

足己り見なり 帝裸裎為樂 一年惶怖且悲不覺聲頭 解以罔後學 字之誤乎若服禪衣則非裸程矣烙不過欲艱深 本之廣韵無哀謂任此語全不可曉或者任字其程 律令 史炤釋文曰程祖也古禪衣趙魏之間無東者謂任 余按朱氏孟子解裸程露身也義甚簡明禪衣之説 通鑑釋文辦袋 Ī

多い人セッル ノニョー 史炤釋文曰驙注云古善切搖也通作頭余按通鑑 釋文正作頭字當音之膳翻贈音古善切者孫怕云 裸形無可蔽也非聲顫之義 鑑釋文辯誤卷七

灰色四年公告! 文帝天嘉三年和士開善握樂 欽定四庫全書 耦而合数取應日月視其轉止依以爭道)史炤乃以 錫觀博曰握賴之器其制用骨觚稜四均鏤以未墨 極熱局戲也李延壽曰握架盖胡戲近入中國劉禹 通鑑釋文辯誤卷八 史始釋文曰樂通作稍矛長大八者為樂海随余按 通鑑一百六十八 通鑑釋文期段 凡一條 胡三省 撰

天康元年周信州蠻冉今賢等反遠結涔陽蠻為聲援 金人口屋人 五年陳寶應逃至前口 史炤釋文曰莆音甫為除余按莆口在唐泉州莆田 為握丈八之樂是但知樂之為兵器而未知握樂之 史炤釋文曰涔陽渚之蠻在郢中余按後周置信州 縣界今與化軍之地前音蒲音前非 為局戲也 通鑑一百六十九凡二條

27.10 BI LIL 涔陽盖居是水之陽也二百六十六卷梁太祖開平 涔評屯屯揭涔水溉田數千頃入東南流注于**澧水** 矣道元又曰涔水出作唐縣西北天門郡界南流逕 楚解曰遭吾道芳洞庭望涔陽芳極浦屈原楚人也 元年雷彦恭攻涔陽公安正此涔陽史焰釋亦誤九 楚文王自丹陽從此平王城之班固言楚之即都也 至洞庭然後可以望涔陽則涔陽之不在卸中亦明 於永安唐之變州也翻道元曰江陵西北有紀南城 通鑑輝文財吳

臨海王光大元年巴山太守黄法慧從室陽出醴陵共 多分四月全重 域志江陵府公安縣有涔陽鎮 帝太康中立天門郡治馬時華皎據長沙安成王項 陽自是两縣體陵縣後漢置屬長沙郡遭陽縣晉武 使吳明徹等帥舟師泝江攻之又使黄法慧從室陽 史炤釋文作遭陽注曰天門邑余按地理志醴陵澧 通鑑一百七十九八條

シーシー シー 齊主封弟仁約為樂浪王 史炤釋文曰樂浪郡名古朝鮮之國其地系北齊余 室春襲長沙不出遭陽也 春至醴陵不及二百里遭陽則在洞庭太湖之北自 按齊主以古郡名爵諸弟為王耳未當使之君國子 避其母鄭太后諱改為玄陽今春州室春郡也自室 民樂浪古朝鮮之地自晉至于慕容氏之末世已不 出醴陵以襲其不備室陽漢之室春縣也晉孝武帝 通鑑釋文解誤

多分四月月重 宣帝太建三年周遣右武伯谷會現等聘于齊 五年齊人於秦郡置秦州州前江浦通涂水 能有其地北齊安能系屬之哉 改堂邑郡為秦郡以秦之僑人居其地故也北齊取 絕海陵余按晉惠帝置堂邑郡於漢堂邑縣至安帝 史炤釋文曰涂同都切水出益州牧靡南山西北 琨炤所見本於昆旁王偶缺上一畫耳 史炤釋文作堒注曰其字未詳余按通鑑諸本皆作

Recipient lite 七年周主代齊鮑宏曰進兵汾潞直掩晉陽 漢牧靡之涂水也 嘉平三年八十卷晉武帝咸寧五年漢益州郡牧靡 代齊以復淮南豈攻益州哉此乃漢堂邑之滁水非 淮南就以秦郡置秦州唐滁州六合縣即其地因滁 水以名州涂讀為滌辯已見七十五卷魏邵陵厲公 之地自宇文併蜀弃之荒外宇文且不能有其地齊 人境土西限於宇文其能有牧靡之地乎是時陳師 通鑑釋文辦誤

多万四周全重 自 陽岩路州上黨即則屬齊地周建德六年始平齊陳 **埸之間各置州郡齊置汾州於西河周置汾州於定** 太建之九年也宣政元年分并州上黨郡始置潞州 盖鮑宏論代齊直言進兵之路不指州名而指水名 太建之十年也鳥得於太建七年以潞州系後周哉 (壶關黃澤亦可以掩晉陽非指二州名也 炤釋文曰汾潞二州名系後周余按周齊敵國疆 汾水取平陽過雀鼠谷可以掩晉陽自上黨路

寇 ここうここここ 八年周主謂羣臣曰朕去歲屬有疾疹遂不得克平逋 還師史炤之淺安率如此至二百三十六卷唐順宗 疹之疹與疾字同音五刃翻經傳作疾作疹者俗書 史炤釋文曰疹章恐切瘾疹皮外小起也余按此疾 生義然音切終不能改也 也周武帝舉大兵以伐國不應以皮外小起瘾疹而 永貞元年方能以疹為久疾乃因通鑑正文積疹而 通鑑釋文辦提 Б

前出河外直為拊背未扼其喉 齊主猟於祁連池 背未能全勝周武帝前此代齊至河陰而還以鬪為 史烙釋文曰拊摘也謂摩其背也余按周主此語本 喻猶拊背也拊者擊也不當以拊摩為說若與人 之妻敬妻敬説高祖曰夫與人聞不扼其吭而拊其 十四卷隋恭帝義寧元年拊其背注亦誤 拊摩其背乃是為之極痒豈是與之聞邪一百八 闘

多定四库全書

史焰釋文曰祁連山之池也在匈奴中余謂此祁連 奴呼天山為和連山也和連山漢書音義釋之甚明 池汾陽之天池也即後所謂獵於天池者也史五言 還晉陽和天池在汾陽縣北燕京山上方里餘燕京 於匈奴界中和連山之池安能以丙辰雅而癸亥即 讀之者可考見也且齊主彈時周兵已攻晉州若彈 之耳北人謂天為和連故天池有和連池之名猶句 汾陽之天池水經注言之甚詳余悉取以注通鑑能

欠正可見 在馬

通鑑釋文與誤

藥北齊書合狐德禁後周書帝紀為據自與馮淑妃 盖通鑑會存諸書以為一書其排日書甲子以李百 妃雅於天池驛奏沓至且不服省安能部分出軍 邪 里徑及汾水關入帥大軍上鷄栖原矣若方與馮淑 軍趣晉州癸酉昧旦晉州陷此日齊主已分軍向千 月葵亥齊主自雅所還晉陽甲子即集兵庚千帥諸 山亦謂之管涔山五臺山之一也詳考通鑑所書九 雅天池至晉州已陷乃奏之一段是引用李延壽北

大三日報 AI 七年齊領軍大將軍尉相願 息浪切後秦錄有馮翊相雲作德雅賦余按史炤之 事也唐書地理志嵐州静樂縣有天池祠實華曰天 史炤釋文曰相息良切姓也願其名相氏出姓苑又 主雅於和連池與後所書與馮叔妃雅於天池實 史馮淑妃傅所以所記有參差不齊者竊謂丙辰 池祠在今寕化軍北六十里横嶺下管涔山 通鑑一百七十三凡一條

通鑑釋大鄉族

金河巴尼台灣 十二年于仲文軍至蓼隄去梁郡七里 用皆熟戚也科相願之進用必以科景 説以相為姓願為名將以尉字為行字乎時高氏所 説皆以廣韵為據然尉相願者姓尉名相願若如炤 史烙釋文曰蓼縣之限音力竹切問本余考五代志 梁郡西北通鑑本文言去梁郡七里若以葵縣為梁 梁郡無擊縣也元豐九域志曰蓼堤漢梁孝王築在 通鑑一百七十四凡三條

于仲文取金鄉席毗羅軍大清爭投沫水久 水北為洙瀆春秋莊九年浚洙杜預謂洙水在魯城 南入泗水亂流西南至魯縣東北又分為二南為泗 史炤能言珠水所出與所入而已水經珠水自蓋縣 史炤釋文曰洙水出泰山蓋縣臨樂山北入泗余按 城七里便置縣史炤之說不待攻而破矣蓼讀如字 西南流至卡縣入四點道元注則曰珠水至下城西 **郡附城之縣則當治郭下若以蓼縣為外縣無緣去** 

通鑑釋文料誤

葬山南鑿而得金故曰金鄉山金鄉去珠水差遠盖 戴延之西征記焦氏山北有數山漢司綠校尉魯恭 顧問亭又南至高平南入于四金鄉縣在高平西北 縣北有金鄉山前漢未置金鄉縣後漢晉志方有之 洙泗洙水叉南逕瑕丘城又西南逕山陽南平陽之 從征記曰沐四二水交於魯城東北十七里闕里背 北後之以備齊者也孔子教於洗四之間闕里是也 席毗羅軍既潰走于仲文追奔感之沫水故爭投水

多分四月全書

灰之四車全書 一 周殺代吳王達滕聞王追 其姓則宇文皆後周親王也楊堅專周政而殺之 則代與滕其封國也與與聞其盜也達與迫其名也 史炤釋文曰代徒對切姓也與平秘切名也玉音肅 而负也 姓欲以稀姓愚後學殊不思讀通鑑者詳味上下文 名則下文滕聞王道亦二人姓名乎釋文以古有玉 姓也達其名海陵余謂史炤以代學王達為二人姓 通鑑釋文辦誤

金グログ 奰 史炤釋文曰岐州元魏所置至隋廢之余按魏書地 三年隋主如岐州 以惡諡炤既不能發顧以代奰王達四字離析為二 形志太和十一年置岐州治雍城鎮至煬帝大業三 王讀如字十一家諡法色取行違曰聞不醉而怒曰 姓名将以愚人人有知識其可愚乎代音徒耐翻 通鑑一百七十五凡三條 1:1 人でりまたたり 出戰敗死汶州總管梁達擊走之 長城公至德元年吐谷渾寇隋臨洮洮州刺史皮子彦 沙鉢略從父玷厥居西面號達頭可汗 厥為沙鉢略之從父號為達頭可汗讀者皆知玷厥 為人名而釋以為突厥種名何其舛也 史炤釋文曰玷厥突厥種名余按通鑑本文明言玷 年始改州為郡是年隋文帝受周禪改元開皇岐州 **录廢也若已廢岐州則史不書如岐州矣** 通鑑揮文與吳

多分四月分書 二年隋以賀婁子幹為楡闋總管 史炤釋文曰檢關在雕右蒙恬為秦将侵胡開地數 史焰釋文曰沒音問以沒水為名水出現和余按吐 山郡之汶同史炤以琅邪汶水為釋音義皆誤汶山 千里壘石為城樹榆為塞是也余按在隴右者漢金 之汶讀曰岷辯已見七十二卷魏明帝青龍元年 谷渾居西垂時寇洮岷汶州即唐之岷州與漢之汶 通鑑一百七十六几二條

たとりまたかり 太僕卿李暈代之 三年豐州刺史章大寶昭達之子也在州貪縱朝廷以 宗因曲為之說者何異 史炤釋文作本暈注曰本與床同式姓暈其名本同 城郡之榆中縣也蒙恬壘石為城樹榆為塞者漢 與徐道明見鄭玄論語序云書以八寸策誤作八 余按本字乃李字之誤也史炤別引床字以為説此 郡之榆林塞也隋置榆關總管於唐勝州界 通鑑釋文辦誤

隋文帝開皇九年陳武州刺史鄔居業 金岁巴尼己 史炤釋文曰鄔姓也鄔郡太守司馬彌牟之後因以 皆曰守至漢景帝中二年始以郡守為太守此皆考 為氏骨本余按史炤據廣韵而為釋也左傳昭二十 為即大夫是以即為縣非以即為郡也以司馬彌年 為縣大夫非以為郡太守也秦罷倭置守三十六郡 年晉滅和氏羊舌氏分其田以為縣以司馬彌牟 通鑑一百七十七几一條

CAJONI LILIO 而追釋日箕張猶春秋魚麗之陳於此又曰鹿角猶 史炤釋文曰鹿角陳名猶春秋魚麗之陳爾余按炤 已嘻可笑也設鹿角為方陳者斬木存其大本凡枝 春秋魚麗之陳如此則凡陳法惟有魚麗陳一法而 乙不精之過也 年設鹿角為方陳 百五十二卷梁武帝大通二年葛荣列陳箕張 通鑑一百七十八几一條 通鑑釋文牌段

金万旦周白書 二十年車騎將軍榆林間毗 史炤釋文曰榆林縣名隋置勝州兼置此縣其地有 皆則其端如鹿角然埋之陳前以禦胡馬衝突內為 榆溪塞即蒙恬為秦侵胡累石為城樹榆為塞是也 方陳非如春秋魚麗之陳也 以賀妻子幹為榆關總管注云榆關在隴右下亦 余按史炤於一百七十六卷陳長城公至德二年 通鑑一百七十九凡二條 隋

大三日馬 Min 蒙恬樹榆為塞事今又以為在勝州以此注為是則 數緣歷沙陵届龜兹西出故謂之廣長榆也王恢云 塞即漢書所謂榆溪舊塞者也自溪西去悉榆柳之 前注為非矣葢炤以為勝州者以隋志勝州榆林郡 夏之北唐之綏銀麟勝皆漢上郡地炤前言榆關在 上郡道元曰諸次水出上郡諸次山其水東逕榆林 **树榆為塞謂此矣以水經河水所歷考之其地在銀** 及榆林縣為據也然引樹榆為塞事虧道元以為在 通鑑釋文鄉錢

仁壽二年忤意者嚴霜夏零 四年嵐州刺史喬鍾葵 罰立至如當夏降霜非零雨之謂也 龍右非也今因榆林而引樹榆為塞事則近之 地出良馬亦山氣也余按史炤之說全引廣韵廣韵 史炤釋文曰嵐州名在太原因岢嵐山為名有渥洼 '炤釋文曰零雨余謂此言楊素威權忤其意者禍 通鑑一百八十凡二條

蛋写 四周 自言

楊素姓玄挺 武帝得神馬渥洼水中李斐以為在敦煌界今云嵐 是廣韻解嵐字為山嵐之嵐其義不為嵐州發也炤 亦引之以釋嵐州可謂無所决擇矣 史焰釋文作玄挺注云挺抽延切費本余按隋書作 州有渥洼地未知廣韻何所據也至云亦山氣也則 以為嵐州近太原猶可史炤以為在太原則繆奚漢

とこのまたから

通鑑釋文賴獎

女挺音徒鼎翻通鑑諸本亦皆作女挺

多分口周分量 倭王多利思比孙 後漢書倭國在韓國東南大海中依山島而居其地 史炤釋文曰倭女王國名在東海中間本余按范 事思神道能以妖感衆於是共立為王當時因謂之 女王國又按新唐書曰日本古倭奴也其王姓阿毎 倭國大亂更相攻伐歷年無主有一女子名果彌呼 大較在會稽東治之東與朱崖儋耳相近漢桓靈問 通鑑一百八十一 凡二條

年安社於南桑乾水上 乾即馬邑可予水經濕水出雁門陰館縣東北渦 馬邑縣屬惟門郡桑乾縣屬代郡自是两縣而謂桑 史炤釋文曰桑乾即馬邑屬雁門余按漢書地理志 王國哉 桓靈之際固當謂之女王國隋唐之間豈復謂之女 至目多利思比孤三十一世其間惟一世立女王耳 氏自言初主號天御中主至彦滋三十二世自彦滋

たとりまたない

通鑑釋文與段

支

重少口匠 九年詔徴天下兵集涿郡 乾水上 史炤釋文曰涿范陽邑余按通鑑本文曰涿郡而史 炤以范陽之邑誤矣自漢高帝置涿郡而治涿縣曹 過)薊縣故城南時煬帝在蒯将伐高麗故室社於桑 魏改涿郡曰范陽郡隋開皇初廢范陽郡大業初併 郡桑乾縣南與桑乾水會因總謂之桑乾水東北流 通鑑一百八十二九三條 石里 たなり見いけ 関鄉張須陀 衛文昇以步騎二萬度運水 城縣為関鄉縣史言関鄉張須陀謂須陀乃此縣 史炤釋文曰関鄉在洪農胡縣余按史炤以漢地理 離合之辨也 為釋也元魏以胡縣為胡城縣隋開皇十八 **無范陽置涿郡治薊而涿縣屬馬此郡名廢置徙治** 通鑑釋文辯誤 ナ六 、年改 胡

史炤釋文曰遷水出河南北山入于河余按水經遷 南又東過偃師縣東入于洛炤釋所指河南抑河南 水出河南穀城縣北山東與千金渠合東過洛陽縣 史炤釋文曰氾水名在河南成舉余按史炤亦是據 都和抑河南縣和其言入河只泥禹貢伊洛遲澗既 八于河一語未嘗詳考川瀆之會歸也 一年蘇威曰他日賊據長白山今近在汜水 通鑑一百八十三几四條

医另四周月音

林士弘與劉子湖戰于彭蠡湖 漢合處漢書地理志湖漢水出雲都東至彭澤入江 鑫湖在彭澤縣西禹貢言漢水過三溢至于大別南 史炤釋文曰彭蠡澤名按尚書是江漢合處在楊州 水關時屬榮陽郡 漢地理為釋也開皇十八年改成鼻為汜水縣有汜 一丁江東匯澤為彭蠡其言甚明何當言彭鑫是江 西界余按江水與漢水合於夏口夏口今鄂州彭

次を日東全事

通鑑釋文辦張

朝邑法曹郭孝謨以蒲津中潭二城降 恭帝義寧元年突厥立劉武周為定楊可汗遺以狼頭 自ちせんと 狼交合生十子其一最賢者為君長於牙門建狼頭 周為可汗故遺以狼頭纛非武周以遺突厥也 **蠢故劉武周以此遺突厥余觀通鑑本文突厥立武** 史炤釋文曰突厥先為鄰國所破有一兒弃澤中與 言彭鑫是江水與湖漢合處則可矣

中潭城以守固河橋河陽在洛陽北起橋以度河陰 **韩孝謨以蒲津中渾二城降乃蒲津之中渾非河陽** 橋蒲津橋之異此時唐公引兵自河東欲濟河而西 亦有中潭城以守固河橋中潭之名雖同而有河陽 有沙口潭隋都長安於蒲津起河橋以通河東故有 之中渾也蒲津城在橋之西岸 史炤釋文曰河陽南有中潭城費本余按字書水中 通鑑一百八十五几四條

につううたけ

通鑑輝文鮮吳

隋煬帝謂蕭后曰儂不失為長城公卿不失為沈后 唐高祖武德元年李密以楊汪為宋州總管 年初改都督諸州軍事為總管其見於史者則安成 名始此間本余按令孙德茶後周書周明帝武成元 史炤釋文曰沈直金切言為沈酒之后海陵余謂場 州總管則總管之名非始於用王謙也 公憲為益州總管尉遲綱為荆州總管尉遲迴為秦 史炤釋文曰後周武帝以王謙為益州總管總管之

多分四月全世

宇文化及於帳中南面坐人有白事者黙然不對下牙 荏翻 幸常令從駕及煬帝為宇文化及所試后自廣陵運 氏君理之女也涉獵經史工書翰陳亡與後主俱入 後主夫婦也按陳後主為隋所禽封長城公其后沈 帝顧天下已亂知必為他人禽已與蕭后不失為陳 **卿里不知所終鳥得謂沈后為沈湎之后乎沈音式** 長安及後主薨后自為哀辭文甚酸切煬帝每所処

たいうまから

通鑑釋文鄉提

九

方取啓狀與唐奉義等參決之 **薛舉進逼髙摭** 早晚軍吏两謁亦謂之牙呼謂既熟雖天子正殿受 事始曰牙旗者將軍之精軍行建牙後世至於官府 史炤釋文曰牙旗名軍中所建下牙言其視事晚也 余謂下牙猶古之言退朝也豈視事晚之謂予劉馮 史炤釋文曰高嫉城名嫉之石切海陽余按新唐書 朝謁者亦名正牙

金分四月石重

TO TOTAL OF THE CONTRACT OF TH 程知節為王世充騎所逐剌銀洞過知節廻身族折其 卷折嫉音亦誤惟杜佑通典嫉音思歷切 嫉字亦章 恕切釋云番山宣西蕃中以山為 嫉乎下 力計切琵琶撥也拗挨之換音練結翻 史炤釋文曰族力計切物族也海腹余按韵書族音 地理志寧州定平縣有高城城塘章紀翻唐韵有 通鑑一百八十六九三條 通鑑釋文辦誤 辛

右翊衛大將軍淮安王神通 初 禪置左右衛等十二府曰左右衛曰左右武衛曰左 右武候曰左右領左右曰左右監門曰左右領軍 右金吾衛謂之四衛餘謂之雜衛同本 史炤釋文曰唐有十六衛各有左右其左右衛及左 置十六衛府曰左右納衛曰左右驍騎衛曰左右 衛曰左右禦衛曰左右備身曰左右武衛曰左右 門曰左右候衛至武德五年改左右湖衛曰左右 余按隋受周 唐

金少巴尼台雪

阪定四車全書 一 獲全 ·蔡公順攻北海劉蘭成襲擊之公順大敗弃管走郡城 為精切 史炤釋文提起走郡二字注曰走音奏趣嚮也余謂 事也且炤不言翊衛置官之由而泛引四衛為釋未 唐以左右衛及左右金吾衛為四衛盖唐中世以後 高宗龍列二年始改左右候衛為左右金吾衛炤謂 衛屯衛曰威衛禦衛曰領軍衛備身曰左右餘不改 通鑑釋文與終 主

年實建德收隋鹵游儀仗 道之時甲橋居外餘兵在内故謂鹵簿也聞本又張 簿字書鹵大盾也以甲為之所以捍敵甲楯部伍之 當以弃營走為句以郡字屬下句走讀如字文理明 次皆著之簿籍儀衛皆具五兵獨以甲楯為名者行 史炤釋文曰炙數子云車駕行幸羽儀導從謂之鹵 白不煩注釋 通鑑一百八十七月四條

惠見要人今不幸見汝沈慶之夢引鹵簿入厠中占 贏牛笨車逢歲鹵簿軟屏住道)側語歲曰吾平生不 謂此皆言天子法從儀物之鹵簿也然公卿儀從亦 言鹵簿宋綬序鹵簿圖謂有文事則有武備故整法 謂之鹵簿顏竣柄用於宋孝建之初其父延年常乗 子出車駕次第謂之國簿官有注名曰甘泉鹵簿余 物之駕嚴兵師之衛狼曰鹵簿漢蔡邑獨斷曰漢天 文伯曰五經精義云鹵大盾以大盾領一部之人故

大正 りまとはり 通過探文解談

至二

王世充遣其將高毗寇義州 者末學膚受之說耳二百二十三卷代宗永泰元年 唐制有皇后鹵簿外命婦三品已上亦有鹵簿車駕 鹵簿釋亦誤 鹵簿固有甲梢皇后鹵簿必不用甲梢公卿及外命 者曰後必富貴此公卿儀從亦謂之鹵簿之明證也 史炤釋文曰義州凡有五一在懷州武德縣一在衛 婦鹵簿烏得用甲楯乎然則以鹵簿為取鹵楯為義

金でんせんという

六月丁未劉武周進逼介州七月辛卯宋金剛寇浩州 次でりましたはり 置於濟源縣新唐書地理志武德二年改懷州安昌 武德元年置亦唐境也 世充境内也高毗所寇即北義州衛州汲縣之義州 縣為武德置北義州則武德之義州正唐境內非王 通鑑是年五月書世充陷義州復寇西濟州西濟州 州洪雅縣武德之義州乃世充境內非所寇者余按 州汲縣一在易州客城縣一在光州商城縣一在眉 通鑑釋文鄉段 重

江州彭澤縣置浩州非此余按此一年事也自六月 州又更名介州於浩州注則曰浩州本介休縣又有 河獨存又是年十一 之遽是年通鑑又書劉武周屢遣兵攻西河浩州 註曰是浩州有二武周所寇乃介休之浩州炤盖守 丁未至七月年卯四十四日耳州名更改不應如是 炤釋文於介 劉瞻拒之及裴寂敗自晉州以北城鎮俱沒惟 州則注曰武德元年以介休縣置浩 月通鑑又書劉武周寇浩州 西

多グセル

Manufacture .

杜伏威請降 通俱有窺江表之心後為李子通所敗來降海陵本 史炤釋文曰杜伏威起淮南又據歷陽與陳稜李子 周陷介州若浩州本是介休縣則已歸武周矣新唐 州隋義寧元年以介休平遇置介休郡武德元年曰 書地理志曰汾州治西河本浩州武德三年更名汾 介州則浩州置于西河介州置于介休明矣 介体置浩州之說殊不思通鑑於六月丁未已書武

友との長という 一人

通鑑釋文料段

吉

威未嘗敗也至武德三年伏威遣輔公祏王雄誕等 本刪取史炤釋文以為注亦可以明其實蹈襲史炤 年秦王擊徐圓朗聲震淮泗伏威於是懼而入朝詳 擊破子通四年入遣雄誕擊禽子通送長安昌害為 沈法與軍既克陳稜又破沈綸軍而伏威引去而伏 曰杜伏威起淮南後為李子通所破來降余按海陵 子通)所破哉盖是時唐之威德暢洽故伏威請降五 託之公休以欺世也詳觀通鑑本文李子通數破

大王日后十七年 万事之本末可以見矣 通難揮文辦兵

欽定四庫:

史部

通鑑釋文辯誤卷九

校對官修撰臣張書熟 總校官編修臣王燕 腾録監生臣張孝基

緒

詳校官修撰臣錢 蔡

刑部郎中臣許北椿覆勘

**欠己日月 とす** 通鑑釋文與於 余按古無閣姓閣提益 楊公卿帥左龍驟一 才帥內軍二 胡三省 撰

金分四周分重 萬人以備唐 兵右遊擊大将軍跋野綱帥外軍二十八府步兵總三 七月世充洧州長史張公謹與刺史崔樞以州城來降 史炤釋文曰左右龍驤左右遊擊分騎兵步兵各有 史炤釋文曰洧州本尉氏縣王世充始置尉州武德 騎步兵之制有府兵而已史炤以意妄為之説 府皆隋之制王世充因之余按隋志無龍驤遊擊分 四年以尉氏扶溝鴈陵置洧州余按炤釋以新志尉

為南汴州復改為洧州貞觀元年廢屬汴州若如炤 世充復置洧州於鴈陵縣置尉州於尉氏縣是年崔 史明言隋置洧州於頳川之隱陵縣大業初廢盖王 説則王世充於科氏縣置洧科二州也殊不知五代 氏縣王世充置武德三年時德叡以州來降秦王改 部杞夏陳隋許頓蔚七州來降炤又注曰尉州本尉 後也通鑑是年九月書世充尉州刺史時德敵帥所 氏縣注為據而不考州縣之建置離合其歲月有先

たらしりましたい

通鑑釋文辦誤

金岁口屋 台電 以高開道為蔚州總管 州也 史炤釋文曰蔚州本應門郡入隋上谷郡飛旅縣也 樞時德徹既降唐明年唐乃以尉氏扶溝鴈陵置洧 隋 蔡郡及州以靈丘縣屬雁門郡唐為蔚州安邊郡 唐初沒突厥武德六年置余按蔚州本雁門郡之靈 後改興唐郡史炤於雁門郡下逐之靈丘三字失之 丘上谷郡之飛旅縣地東魏置靈丘郡後周置尉州

たこうき とよう 四年以靺鞨渠帥突地稽為燕州總管 西都以處栗木靺鞨唐遂於其地置照州以其渠帥 縣是年於州復為靈壽縣屬恒州至移宗諱恒始改 本同余按舊唐書地理志義寧元年置照州於靈壽海陵余按舊唐書地理志義寧元年置照州於靈壽 遠矣 史炤釋文曰熊州本靈壽縣隋置在唐廢馬屬鎮 州為鎮州此魚州隋於管州之境汝羅故城置連 通鑑一百八十九凡六條 通鑑揮文辦誤

金分四月全書 王世充平州刺史周仲隱以城來降 史炤釋文曰平州本當陽縣王世充置武德六年更 周置隋廢之矣武德四年置平州於當陽因是年既 名玉州八年州廢屬江陵郡余按當陽之平州本後 陰也蓋於比置平州 平州竊意王世充置平州於洛州河陰縣河陰古平 平蕭銑而復置當陽乃蕭銑之地王世充安得而置 為總管非靈壽之照州也

後部鼓吹 秦王世民被黄金甲齊王元吉等二十五將隨其後前 應劭漢鹵簿圖惟有騎執旅旅即笳不云鼓吹而漢 所作以楊德建武勸士諷敵也後世謂之短蕭鏡歌 史炤釋文曰凡鼓吹總八音言之余觀史炤釋鼓吹 世有黄門鼓吹漢享宴食舉樂十三曲與魏世鼓吹 多以為音律壞篪之樂今又曰總八音言之是皆未 知鼓吹之所從始也蔡邕曰鼓吹軍樂也黄帝岐伯

Cand Total Clark

通鑑釋文期段

金牙口酒 台灣 停王世充實建德獻于太廟行飲至之禮以饗之 皆用之 鼓吹魏晋世假将帥牙門曲葢鼓吹唐宋以來天子 也人孫權觀魏武軍作鼓吹而還漢世萬人将軍給 此則列於殷庭者為鼓吹從行鼓吹為騎吹二曲異 建初錄云務成黃爵玄雲遠期皆騎吹曲非鼓吹曲 長蕭同長蕭短蕭位錄並云絲竹合作執節者歌又 祀竣事還宮鼓吹振作則是鼓吹之樂國容軍容

TO STATE MAKES 褒州道安撫使郭行方攻蕭銑都州拔之 時平王世充方得襄州必置安撫使於襄州既以安 使所以招撫銑衆必不置於漢中盖道里相去遠也 史炤釋文曰褒州本西縣武德三年置八年州廢屬 興元余按褒州置於漢中蕭銑時據江陵唐置安撫 而振旅歸而飲至以數軍實杜預注曰飲於廟以數 海陵本釋文曰飲於禁切余按左傳三年而治兵出 車徒器械及所獲也陸德明無音飲當讀如字 通鑑釋文辦誤

金元人口是人 徐圓朗昌州治中劉善行以須昌來降 撫新民又以招撫鉄衆下書攻拔都州都州本樂鄉 州為與元府此時未應以西縣屬興元為言亦 縣地貞觀八年廢都州以樂鄉屬襄州郭行方自襄 州進攻都州道里便近褒當作襄又德宗朝方改梁 **蘇隷照州問本** '炤釋文曰昌州本蒲縣武德二年置貞觀元年州 余謂此時徐圓朗據究耶自以須昌

五年俚帥楊世畧以循潮二州降 一月戊寅汴州總管王要漢攻徐圓朗祀州拔之 史炤釋文曰本北海縣始因營丘人拒賊權置祀州 史炤釋文曰俚南夷之香問本余按南夷曰蠻曰俚 關河而有此土邪 縣置昌州耳蒲縣之昌州遠在汾隰徐圓朗安能越 曰蜑各是一種首字但可解帥字耳 通鑑一百九十九九條

欠正日后上

通鑑釋文料提

金月巴尼 石里 遷州人鄧士政執刺史字敬昂以反 時汗州雅丘縣亦置祀州非此貴本 之杷州與汴州接壤未經省併王要漢所攻拔者正 理志北海之杷州武德二年已復為營丘縣而雅 西魏以房陵置遷州以秦漢以來諸侯王以罪廢者 多遷房陵故以名州隋大業初改曰房州唐武德初 招釋文曰按志闕此州尚本余按隋唐書地理志 祀州乃以為非何邪 余按新唐書地 丘

E AND HOL LILLS 觀州刺史劉會以城叛附黑闥 高開道寇蠡州 清充定州之義豐置盛州盖因漢龜吾亭以名州金 鑫州余按新唐書地理志武德五年以瀛州之博野 禮落戈切非蒲州當作瀛州 史炤釋文曰鑫落戈切武德五年以蒲州博野縣置 人亦於博野縣置蠡州北至燕京四百九十里蠡音 復曰遷州志未嘗闕此州也 通鑑釋文辯該

多分四月全書 南州刺史配孝恭 蟹置二年更名焚州四年復改名局本余按新唐書 益弓高之觀州為是 弓高而九門之觀州廢於五年劉會叛在是年十月 史炤釋文曰觀州本九門縣隋置九門郡武德元年 非此同本余按新唐書地理志武德四年置觀州於 史炤釋文曰南州屬剱南道羈縻州武德二年開南 曰觀州五年廢屬鎮州時觀州有二其一在弓高縣

高開道引溪騎寇幽州 兵也余偏考通鑑諸本皆作奚騎且東胡別種未當 費氏本以奚為突注云突東胡別種突騎者突國騎 皆在嶺南道此所謂南州乃合浦之南州非剱南道 南越州今之廉州高州今猶如故則三州相挺而反 州通鑑下文書南越州霸道明高州首領馮暄俱反 之羈縻州明矣 地理志武德四年以合浦郡之合浦南昌二縣置南

欠足习事上的 |

通鑑釋文期該

金人口是一日 皆廢唐劒南道復有真州今突殿所寇乃河東道然 縣置積州及前真州貞觀元年改積州為後真州後 史炤釋文曰按志真州有三武德五年置真州曰南 月甲辰突厥寇真州又寇馬邑 有突國奚正東胡種也其先曰庫真奚亦曰庫莫奚 置積州於日南縣九年改南陵州貞觀九年始改後 真州有三前真州置於九真移風縣後真州則是年 河東無此州志又不載疑字誤賣本余按史炤所謂

こうし ここ 置於銀州真鄉縣且通鑑上文書癸未突殿寇原州 東道無真州遂疑字誤余詳考舊唐書地理志武德 真州又寇馬邑以為所寇乃河東道考之於志而河 唐書地理志考之此時止有九真移風之真州亦非 乙酉寇朔州原州屬關內道朔州屬河東道突殿入 同時有三真州也史炤但見通鑑於此時書突厥寇 真州劒南之真州則天寶五載方分臨異郡置以新 二年置綏州總管府營雲銀真等十一州此真州盖 通監軍文與吳

至遂殺法明而去 周法明登戰船飲酒張善安遣刺客數人詐乗漁艓而 雅漁自是漁雅自是雅三尺童子能分別其義史炤 愈遠 馬邑者東路兵也史炤於河東道求真州所以失之 寇之兵分為两道八月甲辰寇真州者西路兵也寇 史炤釋文曰漁漁獵也余謂捕魚者為漁捕獸者為 識不若童子鹵养甚矣 **卷** i 九 j

銀定四庫全書

CALID IDE LINE 突厥寇彭州 道而雕右無簡州簡字疑作蘭余按史炤疑簡州之 史炤釋文曰按突厥冠都岷等州併定願州皆雕右 當作蘭州是也但詳考通鑑突厥寇蘭州在九月至 年突厥寇藺州 少差耳 **十月戊寅乃始寇鄯州無寇岷州事其所援據不無** 通鑑一百九十一凡二條 通鑑釋文鄉誤

史昭釋文曰彭州屬羈縻州本洪州貞觀三年置屬 皆非突厥所寇者也若寧州彭原縣之彭州乃武德 南道之彭州武后垂拱二年方分益州置此二彭州 七年方改彭州則此時隴右羈縻州未有彭州也劒 雕右道按寧州彭原及劒南道復有兩彭州皆非此 突厥正寇寧州彭原之彭州炤乃以為非可謂擇馬 元年置治合川縣唐都關中が寧突厥兵衝也此時 余按隴右道之羈縻彭州本洪州貞觀三年置

多定四月百書

太宗貞觀元年吏部侍即觀城劉林甫 たこりにたいか 觀十七年州廢仍屬潞州又同州韓城縣置西韓 自韓城入朝 非此骨本余謂襄垣之韓州去長安太遠封同人益 不精矣 史炤釋文曰武德元年析潞州襄垣等縣置韓州貞 韓州刺史封同人訴乘驛馬入朝 通鑑一百九十二凡二條 通鑑釋文辦誤

金万巴居石量 |年房玄齡不以己長格物 史炤釋文曰觀城屬開德府問本余按觀縣漢屬軍 始以澶州為開德府此時澶州已廢亦未有開德府 六年改曰觀城縣屬魏州唐武德四年分屬澶州是 郡光武改曰衛縣晉魏屬頻丘郡曰衛國縣隋開皇 ·**廢澶州縣還故屬代宗大思七年復置澶州至宋** 通鑑一 百九十三凡二條

上謂侍臣曰李大亮可謂忠直賜以胡斜及首悦漢紀 易井卦嬴其餅左傳孫蒯飲馬於重丘毀其餅是皆 史炤釋文曰胡餅汲水器余謂史炤但以廣韵為據 亦非辯巴在前 年那原清議以格物與此同義史炤以為廢格之格 史炤釋文曰捍格於物無所容受也費本余謂格正 也格字從木桿格之格從手六十卷漢獻帝初平二 也以己所能正人欲人人皆然謂之格非桿格之格

ENDED MAIN

通鑑釋文辦誤

金月中月白書 識其規制與太宗之胡餅合乎否也餅瓶字通 發如韓愈詩無計離瓶嬰則拼者以盛酒盛物不復 特施之汲水且以為樂矣至唐人如楊惠元餅累不 秦字斯上秦王書曰擊獲叩斜則斜者墨壬之類不 謂汲器也戰國秦趙渑池之會藺相如曰請奏盆斜 非汲水器也今北人酌酒以相勸酌者亦曰胡餅未 以汲水器為餅矣唐太宗賜李大亮胡餅盖酒器也 通鑑一百九十四凡一條

十一年王珪令公主執笄行盥饋之禮 饋持豚合升側載鄭氏注曰側載者右胖載之舅祖 秦栗服脩之屬士昏禮曰舅坐于阼階西面姑坐于 史炤釋文作并注曰笄堅奚切簪也問本余按此非 執服脩升進北面拜奠于姑席盟饋者士昏禮曰婦盟 房外南面婦執弃豪栗進東面拜真于舅席記婦人 笄字乃弃字陸德明經典釋文曰笄音煩一音皮彦 翻器名以華若竹為之其形如宮衣之以青網以盛

J. JO and Listo

通鑑釋文辦誤

+=

鱼牙四周百重 十四年陳倉折衛都尉魯寧自恃高班慢馬陳倉尉 據 左胖載之姑姐異尊早舅姑共席于與其假各以南 史炤釋文曰班給也余謂班字固有給義然此班以 為上王珪正令公主行婦禮史炤以為執笄義何所 武帝分百二十號將軍為二十四班皆班列之班也 班列為義晉行人子朱曰班爵同何以點朱於朝梁 通鑑一百九十五凡二條

欠三日年上書 尚書左丞韋悰句司農木橦價貴於民間 十五年突厥侯利苾可汗 同余按幢諸容翻木一截也唐式柴長三尺五寸為 正五品下五品以上皆為高班 史炤釋文曰種徒紅切木名花可為布出字書為陵 唐制上府折衝都尉正四品上中府從四品下下府 橦 通鑑一百九十六九八條 通鑑釋文辦談 十四

金光口児人 百濟來告其王扶餘璋之丧 大度段自赤柯潔北走 史炤釋文曰百濟西域國本扶餘別種余按百濟東 史炤釋文作俟利苾注曰俟渠之切余按諸本通鑑 夷國名其先以百家濟海種類寖盛遂以為國號炤 及新舊唐書皆作倭利苾 以百濟為西域國何自為乖越也 既言百濟為扶餘之種亦必知扶餘之為東夷矣乃

SALON ALL 十七年魏徵薨命百官九品以上皆起丧給羽葆鼓吹 西突厥乙毗陸可汗西擊康居道過米國破之 字因傳寫而誤也新唐書曰康國古康居也枝废分 史紹釋文曰米國唐國枝废王者余謂唐當作康此 本草 淮以北率謂積水為樂音歷者州名也一名貫衆見 王曰安曰曹曰石曰米曰何曰火尋曰戊地曰史 史炤釋文曰樂音歷為限余按樂音匹各翻今自江 通鑑釋文辦誤 去

多分四月全重 陪葬船陵 律管燻之樂余按孔頡達正義曰羽葆者以鳥羽注 鼓吹五部一鼓吹二朋葆朋葆部有十八曲鼓吹音 史炤釋文曰羽葆天子華盖天子之儀衛也又唐制 安得有所謂十八曲此皆史炤無所根據而妄為之 於柄頭章懷太子賢曰葆以五米羽合聚為之鼓吹 說人通鑑下文載徵妻裴氏之言曰徵平生儉素今 非音律管燻之樂與已見前樂則有曲別族儀飾也

太子承乾嘗謂左右曰我試作可汗及因僵卧於地 Call at hite 壯士咎君譽梁猛彪 葬以 以虎文為釋 作僵臥作仆非 史炤釋文作僵仆注曰仆芳遇切余按諸本通鑑皆 /儀衛也 炤釋文曰猛彪虎文余按梁猛彪者人姓名奚庸 品羽儀非亡者之志則知給以羽葆非天子 通鑑釋文辦誤 さ

良久太子敷起 多分四月百十 十七年 往返萬里道涉沙磧無水草 **疎僻如此** 僵即於地良之忽然而起耳豈有所吹而起哉炤之 史炤釋文曰数起有所吹起余謂效忽也太子初馬 漢大磧也既無水草又安得有水渚哉 , 炤釋文曰沙磧水渚有石者余按此沙蹟所謂沙 通鑑一百九十七九三條

といりまたか 褚遂良上疏曰龍沙以北部落無算 薛廷陀本一 龍沙此即陰山之外大漢西盡居延東極遠海者也 本同余謂龍沙即指言沙漠也自漢以來匈奴單干海陵余謂龍沙即指言沙漠也自漢以來匈奴軍干 史炤釋文曰廣志流沙在玉門關外有三名三龍沙 鐵勒諸部首帥之稱 所居謂之龍庭隨水艸遷徙無常處故因謂沙幕為 史炤釋文曰北屬謂大臣曰俟斤余謂俟斤者突厥 一俟斤 通鑑釋文鄉誤 1

蛋为四月百量 上從飛騎三千人馳入臨渝關 史炤釋文曰鞘仙妙切馬上刀劔室也海陵本原余謂 龍沙矣亦謂沙漠 鞘音所交翻鞭鞘也刀劒室安可以繫新平 **那律德光之死而北歸也趙延壽謂人曰我不復** 玉門關外之流沙介在西垂非褚遂良所指之龍沙 九年上自繫新於馬鞘以助後 通鑑一百九十 卷九 凡四條

渝水通海循海有道被處變數尺是所謂臨渝關也 有渝關守捉五代史云幽州北七百里有渝關下有 渝縣之故城新唐書地理志營州城西四百八十 渝水也西南巡山逕一故城西以為河連城疑是臨 狼水逕黃龍城西又東北出東流為二水右水疑即 有臨渝縣注云渝水首受白狼東入塞水經注云白 史炤釋文曰渝容朱切臨渝關本曰臨問關在平州 石城縣余按漢書地理志北平郡有石城縣遠西郡

欠正日前八日前

通鑑釋文辯誤

鱼少口人人 一十年上嘗幸未央宮辟仗己過 喻今讀如字 唐貞觀十五年於故臨渝縣城置臨渝縣萬歲通天 宋白續通典曰漢石城舊縣取碣石立如城以名之 炤釋義是而音非碎讀為闢若匹亦切則讀如僻矣 史炤釋文曰辟匹亦切執兵仗以辟行人海陵余謂 以臨渝水而名若曰臨閭殊無所據漢書音義渝音 一年改為石城臨渝在石城猶有足徵所謂臨渝者

2 1. 10 and head 二十一年高士康遺言不欲以北首夷食輒屈車駕 帶韜足上行者也小敏又覆以夷家裁猶制也孔頡 齊殺三尺自小斂以往用夷食夷象質殺之裁猶冒 黼殺級旁七大夫玄 目黼殺級旁五凡冒質長與手 夷衾製如冒耳大夫女冒黼殺余按丧大記君錦冒 史炤釋文曰禮記自小斂以往用夷衾夷象質殺之 也鄭立注云冒者既襲所以韜尸重形也殺冒之下 裁猶冒也注云冒所以韜尸重形者也小勉又覆以 通鑑釋文期誤

動分四月白書 達正義曰冒謂襲後小飲前所用以韜尸也冒有質 殺者作兩囊每輔横縫合一頭又縫連一邊餘一邊 用之先以殺韜足而上後以質韜首而下級旁七者 從頭輪來至下長短與手齊也殺三尺者殺從足翰 上下安七帶綴以結之故云綴旁七也大夫綴旁五 禮云冒韜尸者制如直囊上曰質下曰殺質正也其 不縫两囊皆然也上者曰質下者曰殺故鄭注士丧 及玄目者尊軍之差也凡冒質長與手齊言冒之質 卷九

斂飲訖別制夷象以覆之其小殼以前所用大斂之 復為囊及旁綴也然始死無用級象是大級之象自 手下二尺所用繪色及長短制度如冒之質殺但不 質殺之裁猶冒也者裁猶制也言夷象所用上齊於 象覆之也士丧禮云無用夷象覆尸极之象也夷象 有冒故不用夷食自小飲後衣多不可用冒故用夷 上長三尺自小敛以往用夷家者往猶後也小斂前 : 斂以前覆之至小敛時君錦衾大夫稿衾用之小

大正 DIEL ALIAN

金岁口酒台電 高宗永徹元年有司以為服既公除從以今秋成昏 當應總入大斂衣內併斂之也合注疏而觀之則夷 象上質下殺之制如目而不為囊及旁級固與目有 **象停而不用至将大敛及陳衣又更制一家主用大** 斂也所謂大敛二象者其夷象至大斂時所用無文 史炤釋文曰公除從古也王氏音訓謂已成服除之 不同者 通鑑一百九十九九一條

六年徙居蓬萊宫 城謂之京城次城謂之皇城內城謂之宮城達一來宮 史炤釋文曰蓬萊宮在京城東北余按唐都長安外 除服私則未之除也 服以臨政而親親之思結於內猶終三年之慕公則 以從公家之事不待終制也余謂公除即漢文帝二 十七日釋服之遺制曰公除者以天下為公外雖除 通鑑二百几二條

というられた

通鑑釋文辦誤

動分四月全書 龍朔元年新羅王春秋遣其將金欽将兵至古四 在宮城内直東北角不在京城東北達來宮後更名 史炤釋文曰説文泗受濟水東入淮余謂古泗地名 皆在宫城中 含元宫又曰大明宫大明宫曰東內太極宮曰西內 言中國之泗受濟水亦只說湖陸以南之泗水以其 在百濟國中非中國之泗水不可妄引以為釋然其 於古泗不相涉故不復辯 各九

麟德元年州縣每發百姓為兵其壯而富者行錢參逐 皆亡匿得免 通鑑二百一凡二條

史炤釋文日參倉含切參互余謂參逐者參逐之人 也州縣發人為兵守令不能家至而人發之必有參

隨逐其後者也今之親隨壯富之人行錢於參逐之 人以求免為兵參逐之人既受其駱掩覆而縱之使 逐之人以為用參者參預其事者也今之吏典逐者

近定四車全書 一

通鑑釋文辦誤

|咸亨三年王及善曰擲倒自有伶官 熟官挽引勞苦與白丁無殊 按唐制民丁從征役得勲級者為勲官無勲級者為 白丁且男年十八以上為丁女曷書為丁哉 史炤釋文曰民男女年十八以上為丁丁從徭役余 得亡匿也唐人常語有言參隨者猶參逐也 費本注曰伶爐斤切說文弄也余按字書伶郎下 通鑑二百二凡二條 翻

永淳元年魏元忠閱視赤縣獄 四年八品九品並輸石帶 帶史炤仕宋至京官不知有爺石帶而妄為之音何 史炤釋文曰雖容朱切余按雖石似金今人多以藥 耶 物鍊銅為輸者音託侯翻宋時八品九品官循鍁石 無從爐斤切者炤釋用說文而音切則妄自為之 通鑑二百三凡三條

欠近日年 在馬

通鑑釋文辦誤

如 史炤釋文曰中國名曰赤縣神州費本 州是也不得為州數中國外如神州赤縣者九乃所 分耳中國名曰赤縣神州神州自有九州禹之序九 以為儒者所謂中國者於天下乃八十一分居其 土所殖物類所珍因而推之及海外人之所不能睹 騶行之説行之説先列中國名山大川通谷禽獸水 九州也於是有稱海環之人民禽獸莫能相通者 區中乃為一州如此者九乃有大瀛海環其外 余按史炤引

鱼罗里尼 台雪里

大三日月上上 山北兵敗為房所擒 弘道元年突殿寇蔚州豐州都督崔智韓邀之於朝那 史炤釋文曰朝直遥切那奴多切余按丁度集韵朝 縣獄耳 迹之九州是魏元忠悉閱唐十道獄也其說闊遠而 以河南洛陽為赤縣魏元忠所閱者長安萬年兩赤 不切於事情蓋唐之西京以長安萬年為赤縣東都 天地之際馬史炤引此以釋赤縣則唐之十道乃禹 通鑑釋文鄉段 孟

重七日一人 八丁里 則天垂拱元年樂城文獻公劉仁軌薨 史炤釋文曰劉仁軌汴州尉氏人仁軌子及兄子授 國有樂城縣後魏改為樂壽縣唐屬瀛州樂城古城 年分永嘉置非劉仁軌所封者也漢書地理志河間 余謂此因其封邑而名鄉耳樂城縣屬温州武德五 那之朝音與邦同音追輸翻二百九卷中宗景龍 |柱國者三人州黨榮之號所居為樂城鄉三柱里 朝那山音亦誤

延載元年突厥可汗骨篤禄卒弟默啜自立為可汗 三年黑齒常之大破突厥於黄花堆 史炤釋文曰黃花堆突厥地名余按黃花在神武川 厥地也魏收地形志後魏置神武郡於神武川 元和初朱邪執室所保之地其地在朔州塞內非突 在樂壽縣東南十六里唐以古縣名對仁軌 通鑑二百五凡一條 通鑑二百四凡一條 通鑑釋文料誤

LE SUD DE LE MED

芨

金牙四月百量 神功元年孫萬榮與其奴逃至潞水東 骨為禄之弟則黙吸乃人名非種名也 史炤釋文曰默啜突厥種名余按通鑑明言點啜為 史炤釋文曰潞水在潞州為拜州浸即濁漳水也余 漳則漳自是漳路自是路以周官職方言之則路非 按周禮職方氏拜州其浸浓易冀州其浸汾潞其川 拜州浸以漢地理志言之則潞州漢上黨郡也春秋 通鑑二百六凡三條

聖悉元年狄仁傑因食疏糲 史炤釋文曰疏菜食也概脫栗也張晏曰一斛栗春 祭正死於是水之東 水漢光武遣鄧隆擊彭龍軍於路南即是水也孫萬 段是唐幽州之路水非漢上黨之路川也水經紀丘 授首之地按萬祭時攻幽州軍潰至潞水東為奴所 水從塞外來南逕漁陽縣東入南過潞縣西謂之潞 潞子之國有潞川上黨郡漢屬拜州然皆非孫萬荣

及2日東在馬 一·

通鑑釋文期提

主

金りせんとう 糲米六斗春糲一斗為稱九升人春為侍御則七升 謂糲米米之率糲十稱九鳖八侍御七字林云糲米 七斗米為羈余按詩召旻云彼疏斯釋箋云疏麤也 氏注以疏食為菜食諸儒生皆不主其説以疏食為 又曰凡穀一春一簸為糯米唯論語飯疏食飲水孔 羅 飯然疏食猶可以菜食為說若疏糲不若用諸家 之説為文從義順也 科春為八斗此皆疏即獨也九章算行栗一石為

二年左衛鎧曹麥軍郭元振 百六禄是也既而為晉王以參軍為奉車都尉據屬 以琅邪王鎮建業悉羅致為參軍樣屬行參軍所謂 於府主無敬晉世孫楚為大司馬石苞參軍輕慢於 曹余按史炤但以參軍為官名參軍之官名何從始 史炤釋文曰參軍官名十六衛皆同鎧曹後改為胄 始制施敬晋永嘉之亂中州人士避亂南度晉元帝 耶沈約日參軍後漢官孫堅為車騎參軍事是也本

12.30 ml 1.15

通鑑釋文辯誤

金月四月 全書 至唐惟衛府率府有錄事及諸曹參軍諸州有錄事 集右戶墨曹凡十八曹參軍參軍不署曹者無定負 有錄事記室戸曹倉曹中直兵外兵騎兵長流賊曹 為駙馬都尉行參軍舎人為騎都尉而諸公府都督 及諸司參軍 刑獄賊曹城局賊曹法曹田曹水曹鎧曹車曹士曹 府置語議參軍因漢末軍諮祭酒而為之名也至宋 通鑑二百七 凡三條

にこうる とら 成均祭酒同鸞臺鳳閣三品李橋罷為地官尚書 久視四年贾敬宗奏張昌宗强市人田 長安四年太后疾少間 史炤釋文曰强其兩切抑買之也余謂强其良翻非 未知何據 史炤釋文曰間居蒐切少愈也余按論語病間釋音 如字孔云少差也史炤釋文凡疾間之間並從去聲 所願以威勢逼抑而市之謂之强市 通鐵揮文辦錢 兲

金厅四庫全書 史炤釋文曰五帝名學曰成均余按唐百官志垂拱 元年改國子監曰成均監以國子祭酒為成均祭酒 一 雖釋文辯誤卷九